

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
APORTES PARA LA FINANCIACION DE LA UNIVERSIDAD SUR COLOMBIANA
Código BPIN: 0027063310000



Año del Reporte: 2012
Año de Inicio: 1998
Año de Finalización: 2012
Líder Sectorial: EDUCACION
Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/17/2012 12:00:00 AM
Estado: Control posterior técnico enviado por:
JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe
Usuario Formulador: CAROLINA GUZMAN RUIZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20043
Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno
Turno de trámite: Sin trámite

I. INFORMACION BASICA

Objetivo

GESTIONAR LOS RECURSOS FINANCIEROS CON EL FIN DE QUE LA "UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA" PUEDA FINANCIAR LOS PROYECTOS PRIORITARIOS QUE SE ENCUENTREN PLANTEADOS EN SU PLAN DE DESARROLLO.

Descripción

CON LA TRANSFERENCIA DE LOS RECURSOS POR APORTES FINANCIEROS PARA INVERSIÓN ASIGNADOS A LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN ESPERA QUE LA UNIVERSIDAD FINANCIE O COFINANCIE LOS PROYECTOS DEFINIDOS EN SU PLAN DE DESARROLLO, LOS CUALES DEBERÁN ESTAR ENMARCADOS EN LOS EJES DE POLÍTICA DE NIVEL NACIONAL.

Relación con la planificación Año: (2012)

Plan Nacional de Desarrollo

Política Integral de desarrollo y protección social 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
Formación de capital humano 213 - Formación de capital humano
Universidades 21312 - Universidades
Igualdad de oportunidades para la prosperidad social 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Marco de Gasto de Mediano Plazo

COBERTURA EN EDUCACIÓN 11 - COBERTURA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDADES 349 - UNIVERSIDADES

Clasificación Presupuestal

Programa

Número: 640
Nombre: INVERSIONES Y APORTES FINANCIEROS

Subprograma

Número: 705
Nombre: EDUCACION SUPERIOR

Población Beneficiada por Año
Beneficiarios anuales del proyecto

Año	Tipo	Cantidad
2010	Personas	7,126
2011	Personas	7,200
2012	Personas	7,200

Ubicación de los beneficiarios (2012)

Tipo	Departamento	Beneficiarios
Personas	HUILA	7,200
	Total Personas	7,200

Localización

Región	Departamento	Municipio
CENTRO ORIENTE	HUILA	

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
APORTES PARA LA FINANCIACION DE LA UNIVERSIDAD SUR COLOMBIANA**



Código BPIN: 0027063310000

Año del Reporte: 2012
Año de Inicio: 1998
Año de Finalización: 2012
Lider Sectorial: EDUCACION
Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/17/2012 12:00:00 AM
Estado: Control posterior técnico enviado por: JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe
Usuario Formulador: CAROLINA GUZMAN RUIZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20043
Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno
Turno de trámite: Sin trámite

2. CRONOGRAMA POR ETAPAS

Identificación de etiquetas para los gráficos

Etapa:	Identificador	Componente	Identificador	Actividad	Identificador	
INVERSIÓN	E1					
		OTROS	E1C1			
				PROGRAMAR LOS APORTES FINANCIEROS PARA LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA.	E1C1A1R	Actividad de Ruta Crítica

Cronograma proyecto

For INVERSIÓN				
	1 January ,2009	1 January ,2010	1 January ,2011	1 January ,2012
E1C1A1R				

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
APORTES PARA LA FINANCIACION DE LA UNIVERSIDAD SUR COLOMBIANA
 Código BPIN: 0027063310000



Año del Reporte: 2012
Año de Inicio: 1998
Año de Finalización: 2012
Lider Sectorial: EDUCACION
Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/17/2012 12:00:00 AM
Estado: Control posterior técnico enviado por: JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe
Usuario Formulator: CAROLINA GUZMAN RUIZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20043
Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno
Turno de trámite: Sin trámite

3. INDICADORES

Indicadores de Producto

Indicador	Unidad de Medida		2010	2011	2012
0700P169 - Porcentaje De Aportes Con Orden De Pago Generada En El Siif Para Transferencias A Las Universidades	Porcentaje	Avance	100.0	100.0	0.0
		Meta Inicial	100.0	100.0	100.0
		Meta Vigente	100.0	100.0	100.0

Indicadores de Gestión (2012)

Indicador	Unidad de medida	Meta Inicial	Meta Vigente	Avance
-----------	------------------	--------------	--------------	--------

Ponderación Gestión vs. Producto (2012)

	Ponderación
Indicadores de Producto	50 %

0700G168 -Proyectos Actualizados Para Transferencia De Recursos A Universidades	Número	1.0	1.0	0.0
---	--------	-----	-----	-----

Indicadores de Gestión	50 %
Total	100 %

Regionalización Indicadores de Producto (2012)

Indicador: 0700P169 -Porcentaje De Aportes Con Orden De Pago Generada En El Siif Para Transferencias A Universidades

Departamento	Meta
HUILA	100.00

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
APORTES PARA LA FINANCIACION DE LA UNIVERSIDAD SUR COLOMBIANA
Código BPIN: 0027063310000



Año del Reporte: 2012
Año de Inicio: 1998
Año de Finalización: 2012
Líder Sectorial: EDUCACION
Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/17/2012 12:00:00 AM
Estado: Control posterior técnico enviado por:
JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe
Usuario Formador: CAROLINA GUZMAN RUIZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20043
Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno
Turno de trámite: Sin trámite

4. ESQUEMA FINANCIERO

Costo Total del Proyecto (Pesos Corrientes)

año	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total
2010	1,706,870,636	0	1,706,870,636
2011	1,758,076,755	0	1,758,076,755
2012	1,810,819,058	0	1,810,819,058

Resumen Financiero PGN (Precios Corrientes)

Año	Valor Solicitado	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2010	1,706,870,636	1,706,870,636	1,706,870,636	1,706,870,636	1,706,870,636	1,706,870,636
2011	1,758,076,755	1,758,076,755	1,758,076,755	1,758,076,755	1,758,076,755	1,758,076,755
2012	1,810,819,058	1,810,819,058	1,810,819,058	0	0	0

Recursos por Entidad Financiadora (2012)

Entidad	Valor Solicitado Nación	Valor Solicitado Propios	Valor Vigente Nación	Valor Vigente Propios
220101 - MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	1810819058	0	1810819058	0

Total	1810819058	0	1810819058	0
--------------	------------	---	------------	---

Recursos Por Fuente de Financiación (2012)

Fuente	Valor Solicitado	Valor Vigente
Recursos Nación	1810819058	1810819058
Recursos Propios	0	0
Total	1810819058	1810819058

Distribución indicativa de recursos por componentes y actividades (2012)

	Recursos Solicitados	Asignación Inicial	Asignación vigente
Etapas: Inversión			
Otros	1,810,819,058	1,810,819,058	1,810,819,058
PROGRAMAR LOS APORTES FINANCIEROS PARA LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA.	1,810,819,058	1,810,819,058	1,810,819,058
Total Inversión	1,810,819,058	1,810,819,058	1.810.819.058

Regionalización indicativa recursos PGN (2012)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
HUILA	1,810,819,058	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Total Regionalizado	1,810,819,058	0					0	0				
---------------------	---------------	---	--	--	--	--	---	---	--	--	--	--

	Nación	Propios
Valor Solicitado	0	0
Apropiación Vigente	0	0
Apropiación Inicial	1,810,819,058	0

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

APORTES PARA LA FINANCIACION DE LA UNIVERSIDAD SUR COLOMBIANA



Código BPIN: 0027063310000

Año del Reporte: 2012

Año de Inicio: 1998

Año de Finalización: 2012

Lider Sectorial: EDUCACION

Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/17/2012 12:00:00 AM

Estado: Control posterior técnico enviado por:
JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe

Usuario Formador: CAROLINA GUZMAN RUIZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20043

Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno

Turno de trámite: Sin trámite

6. CAPITULOS MODIFICADOS DE LA FICHA

Capitulo	Modificado
Datos Básicos	NO
Localización	NO
Relación con la Planificación	NO
Datos del Turno Asociado	NO
Cambiar Programa y Subprograma	NO
Cuantificación y localización	NO
Criterios de Focalización	NO
Actividades y cronograma	NO
Indicadores de Producto	NO
Indicadores de Gestión	NO
Ponderación de Indicadores	NO
Regionalización de Indicadores de Producto	NO
Fuentes de financiación	NO
Costo de las actividades	SI
Regionalización de Recursos	SI
Focalización de Recursos	NO
Entidades Aportantes	NO
Autorización de Vigencias Futuras	NO
Documentos de Soporte	NO
Marcar Proyectos Evaluacion Ex-Post	NO

7. RESPONSABLES DE PROYECTO

Control de Formulación

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Competencia	¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?		Si	
Pertinencia	¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?		Si	
Confiabilidad Técnica	¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario.	Si	
Consistencia Financiera	¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto que se espera se le asigne a la entidad en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Consistencia Financiera	¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	La entidad ha considerado los recursos y fuentes de financiación de todas las etapas del proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara de la construcción de nueva infraestructura administrativa, se deben haber previsto los recursos para su mantenimiento).	Si	
Método	¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto está claramente definida, es decir: para cumplir con el objetivo, el proyecto ha establecido los recursos que través de un proceso de transformación (actividades) permiten cumplir con las metas. Con el cumplimiento de las metas se satisface el objetivo; cada meta programada tiene un conjunto exhaustivo de actividades lógicamente relacionadas que le precede y los recursos son los necesarios para la realización de las actividades.	Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	N.A	

Confiabilidad Técnica	¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	La población beneficiaria identificada y caracterizada es coherente con la población afectada por el problema que da origen al proyecto. Es posible que sea un subconjunto de los afectados.	Si	
Consistencia Financiera	¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	La definición del monto de recursos solicitados corresponde a un ejercicio juicioso de costeo de actividades y en ningún caso a una cifra global calculada o proyectada sin respaldo técnico.	Si	
Consistencia Financiera	¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	De acuerdo con el conocimiento propio del sector y con los estudios a los que se hace referencia en la pregunta 3, se estima que los recursos señalados en las fuentes de financiación son los apropiados y necesarios para cumplir con las metas programadas en los indicadores de producto y gestión del proyecto. Las metas no están ni sub ni sobre estimadas.	Si	
Método	¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	El proyecto se formuló utilizando la Metodología General Ajustada y es posible acceder a ella como una referencia de la formulación inicial del proyecto.	Si	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación

ROL: Control de Formulación Técnico

Funcionario: MARIA VICTORIA ANGULO
Cargo: Subdirectora Técnica
Correo: mangulo@mineducacion.gov.co
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/25/2012 11:26:30 AM

OBSERVACION:
 Los ajustes realizados al proyecto cumplen con los requerimientos

Control de Formulación Jefe planeación

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Competencia	¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?		Si	

Pertinencia	¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?		Si	
Confiabilidad Técnica	¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario.	Si	
Consistencia Financiera	¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto que se espera se le asigne a la entidad en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Consistencia Financiera	¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	La entidad ha considerado los recursos y fuentes de financiación de todas las etapas del proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara de la construcción de nueva infraestructura administrativa, se deben haber previsto los recursos para su mantenimiento).	Si	
Método	¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto está claramente definida, es decir: para cumplir con el objetivo, el proyecto ha establecido los recursos que través de un proceso de transformación (actividades) permiten cumplir con las metas. Con el cumplimiento de las metas se satisface el objetivo; cada meta programada tiene un conjunto exhaustivo de actividades lógicamente relacionadas que le precede y los recursos son los necesarios para la realización de las actividades.	Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	N.A	
Confiabilidad Técnica	¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	La población beneficiaria identificada y caracterizada es coherente con la población afectada por el problema que da origen al proyecto. Es posible que sea un subconjunto de los afectados.	Si	
Consistencia Financiera	¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	La definición del monto de recursos solicitados corresponde a un ejercicio juicioso de costeo de actividades y en ningún caso a una cifra global calculada o proyectada sin respaldo técnico.	Si	

Consistencia Financiera	¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	De acuerdo con el conocimiento propio del sector y con los estudios a los que se hace referencia en la pregunta 3, se estima que los recursos señalados en las fuentes de financiación son los apropiados y necesarios para cumplir con las metas programadas en los indicadores de producto y gestión del proyecto. Las metas no están ni sub ni sobre estimadas.	Si	
Método	¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	El proyecto se formuló utilizando la Metodología General Ajustada y es posible acceder a ella como una referencia de la formulación inicial del proyecto.	Si	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación Jefe planeación

ROL: Entidad Jefe Planeación

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/25/2012 12:00:34 PM

OBSERVACION:
 Los ajustes realizados al proyecto cumple con lo exigido

Control de Viabilidad Técnico

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Pertinencia Sectorial	¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?		Si	
Integralidad Técnica	En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	Si bien es posible que al momento de inscribir el proyecto no se cuente con los permisos aprobados, el proyecto no se podrá considerar viable si no cuenta con los estudios que permitan suponer que los permisos serán aprobados.	N.A	

Integralidad Técnica	¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto queda claramente establecida en la información registrada, es decir: se entiende como a través del proceso de transformación definido (actividades) se logra cumplir con las metas y dichas metas representan el cumplimiento del objetivo establecido.	Si	
Integralidad Técnica	¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	La información del proyecto refleja cumplimiento de los estándares técnicos de calidad pertinentes para las operaciones del sector al que pertenece.	Si	
Integralidad Económica	¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto con el que se espera que cuente el sector en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Integralidad Económica	¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?		Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	N.A	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Viabilidad Técnico

ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeación

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/25/2012 3:44:59 PM

OBSERVACION:

El proyecto es viable.

Cumple con los ajustes exigidos para dejarlo acorde con la asignación de recursos del Decreto de Liquidación, vigencia 2012.

Control de viabilidad

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Pertinencia Sectorial	¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?		Si	
Integralidad Técnica	En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	Si bien es posible que al momento de inscribir el proyecto no se cuente con los permisos aprobados, el proyecto no se podrá considerar viable si no cuenta con los estudios que permitan suponer que los permisos serán aprobados.	N.A	
Integralidad Técnica	¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto queda claramente establecida en la información registrada, es decir: se entiende como a través del proceso de transformación definido (actividades) se logra cumplir con las metas y dichas metas representan el cumplimiento del objetivo establecido.	Si	
Integralidad Técnica	¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	La información del proyecto refleja cumplimiento de los estándares técnicos de calidad pertinentes para las operaciones del sector al que pertenece.	Si	
Integralidad Económica	¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto con el que se espera que cuente el sector en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Integralidad Económica	¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?		Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	N.A	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de viabilidad

ROL: Control de Viabilidad Técnico

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: rpuentes@mineducacion.gov.co
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/25/2012 3:13:15 PM

OBSERVACION:

El proyecto es viable.

~~Cumple con los ajustes exigidos para dejarlo acorde con la asignación de recursos del Decreto de Liquidación, vigencia 2012.~~